

Anno II
N. 143 - 144 - 145
146 - 147 - 148
Del 10 - 11 - 12
13 - 14 - 15
Giugno 1989
Agenzia quotidiana
L. 1.000

il foglio de il Paese delle

Spett.le 605CAPO1
COOP. CENTRO DOCUMENTAZIONE
VIA DEGLI DRAFI 29
51100 PISTOIA PT

Spedizione
in abb. postale
g. I - 70%

ABBONATEVI E RINNOVATE L'ABBONAMENTO AL PAESE DELLE DONNE

Il Paese delle Donne che si gestisce autonomamente, è un foglio settimanale di informazione per sapere, per un fare-pensare/informare e un pensare-fare/perchè si è informate. Scrivervi per volererci essere, abbonarsi perchè anche le altre vi siano: il prodotto concreto di desideri molteplici... in abbonamento o nelle migliori librerie. L.

20.000, 40.000, 100.000 è rispettivamente il costo dell'abbonamento annuale per una singola donna, per le associazioni, per chi vuole sostenere l'iniziativa e potenziarla. I soldi si versano sul conto corrente postale N. 6951500 intestato a "Associazione Il Paese delle Donne" c/o Marina Pivetta, V. Matteo Boiardo N. 12, 00185 ROMA.

Centri culturali delle donne

Incontro proposto dal gruppo A dal Centro Culturale V. Woolf che si è tenuto il 26-27-28 Maggio a Roma al Centro Femminista Separatista.

Una parte delle attività del GRUPPO A del Centro Culturale Virginia Woolf, fin dalla presentazione del Programma 1989, si era rivolta verso l'ambizioso scopo di fare un'analisi concreta di dieci anni di vita e di lavoro fra donne. Il CONVEGNO che si è svolto a Roma dal 26 al 28 maggio sui "I Centri culturali delle donne", ha avuto come obiettivo, da una parte di guardare con la lente di ingrandimento i problemi e i nodi che si possono rintracciare ai diversi livelli della relazione tra donne: quello individuale, di gruppo, di organizzazione. E dall'altra di far parlare tutti i soggetti che in questi anni hanno contribuito all'esperienza. Infine attraverso il confronto con altri Centri Culturali ("La libera Università delle Donne" - Milano, "Il filo di Arianna" - Verona, "Il Centro di documentazione" - Bologna, "La libreria delle donne", "Il centro di documentazione" - Firenze) sono stati rintracciati alcuni elementi comuni e ricorrenti che il "mondo comune delle donne" si trova ad affrontare, quando si fanno associazioni.

La prima riunione è stata dedicata alla ricerca degli elementi e delle motivazioni che hanno portato il Centro Virginia Woolf in una situazione "critica", poiché la diversità tra donne è diventata ingestibile fino a produrre una spaccatura in due gruppi A e B, che ha reso sempre più difficile la comunicazione tra le organizzatrici.

Per F. Molino alcuni punti determinanti di questo processo sono stati individuati: 1) nel conflitto spesso non mediabile tra desiderio individuale e regole del gruppo. 2) nella mancanza di raccordi e di sbocchi collettivi tra il lavoro del Centro nello spazio separato e gli elementi fondanti della realtà sociale come il tempo e il denaro, e ciò ha comportato un eccesso di idealizzazione tra donne a scapito della valorizzazione reciproca. 3) nell'assunzione di una teoria - o meglio di una ideologia - forte per ottenere una coesione tra donne anche a scapito della verità. Si producono così illusioni, false certezze o semplificazioni, che non possono ammettere, per continuare ad esistere, di essere indagate. E ovviamente ciò rende impraticabile il confronto. Poiché questo sembra il punto cruciale: non il dissenso, nè la diversità delle tesi, ma l'impossibilità di un confronto che dia valore alle rispettive parzialità in conflitto per trovare una reale mediazione.

Nel suo intervento: "Fare politica, fare cultura", R. Rossanda ha riproposto l'importanza per un centro culturale di continuare il lavoro di "riattraversamento culturale", appena iniziato, poiché è centrale per il soggetto-donna capire fino a che punto ha assorbito la cultura. Per esempio molta parte del femminismo ha introiettato la dicotomia attivo/passivo, mente/corpo. Nella sua storia politica Rossanda ritrova le stesse intolleranze che ora alcune femministe hanno nei confronti delle altre: una volta nel PCI l'operaio non comunista non era operaio, ora la donna che non aderisce a certe teorie tradisce il suo sesso. Dice Rossanda: "Penso che l'agire politico debba essere complesso e dialogico, che le differenze vadano valorizzate, cercando di capire quale bisogno muove l'altra. Sono contro l'affidamento, perchè ripropone alle donne qualcosa a cui sono molto abituate: la dipendenza".

Michi Staderini, l'ideatrice del Centro Virginia Woolf, ricorda la difficoltà di gestione del gruppo organizzatore per la mancanza di regole e di mediazioni politiche: "Siamo ancora allo stato selvaggio e abbiamo bisogno di trovare le forme di mediazione tra di noi".

Carla Cotti del V. Woolf ha mostrato come nell'esperienza separatista il denaro immette violentemente una dimensione maschile, oppure subisce una profonda alterazione di senso. "Qui dentro, al Buon Pastore, varcate le alte mura che ci separano da Roma, le emozioni contraddittorie con cui tutte in modo diverso incrostiamo il denaro che andiamo scambiando, riescono ad azzerare totalmente il valore convenzionale".

R. Lamberti, riportando la sua esperienza nel Centro di Documentazione di Bologna, ha puntualizzato l'importanza di andare nei luoghi pubblici, anche se per far ciò bisogna rinunciare ad una parte di sé, bisogna "non governare e non essere governate". Il femminismo è legato alla pluralità delle molte donne e anche ad una pluralità interna alle singole.

Dar voce alla pluralità è anche l'opzione di Anna Tadini del Filo di Arianna, che si è prefisso, in questi ultimi tempi di allargare le attività e la partecipazione per coinvolgere più donne. Il lavoro dell'associazione si affianca, per ognuna delle promotrici, al lavoro professionale, perciò l'esperienza ha acquisito dei "limiti ben chiari nei rapporti interpersonali, per non farci scivolare nella fusionalità e nell'annullamento del gruppo".

P. Melchiori e A. Sonago hanno portato la storia e la lunga, movimentata esperienza di un gruppo di donne milanesi, che dai gruppi femministi attraverso l'insegnamento nelle 150 ore, una cooperativa di formazione professionale, sono approdate l'anno scorso alla costituzione di una Libera Università delle Donne. L'attenzione continua alla diversità tra donne e il lavoro tenace di autoriflessione continua sull'istituzione, sugli incontri/scontri con la realtà sociale, e sui rapporti tra docente e corsista, è stato il metodo che ha prodotto una allargata partecipazione tra le donne, e una approfondita analisi della relazione tra donne.

Nel progetto culturale dell'Università: "Obiettivo comune non è tanto il recupero della presenza femminile

nelle varie discipline o la ricerca di una genealogia femminile, ma l'individuazione del nesso tra l'aspetto relazionale uomo-donna, insito fantasticamente nell'esercizio e nelle origini di qualunque sapere e la costruzione stessa dei contenuti culturali, il loro definirsi, le forme del loro differenziarsi. E questo sia per quanto riguarda le fantasie originarie implicate quotidianamente nell'esercizio di ogni attività intellettuale, sia per quanto riguarda le forme cristallizzate nel tempo, nelle figure disciplinari che ogni sapere ha storicamente assunto".

Nel descrivere la vita della Libreria di Firenze, P. Codognotto ha evidenziato le caratteristiche che la rendono ancora vitale dopo 10 anni di lavoro comune: "Partire da sé", innanzi tutto, al di là del professionismo e del voler essere "brave femministe". Poi consapevolezza della parzialità dell'operazione e piacere della realizzazione del prodotto, e soprattutto "confronto tra cspienze". Tale confronto non avviene solo all'interno, ma anche tra gruppi di donne, e diventa un elemento fondante, per cui "l'identità del gruppo risulta tanto più alta tanto più è capace di reggere il confronto e quanto meno si mettono in atto difese ed idealizzazioni...".

I rapporti tra donne sono di cooperazione, di lavoro insieme, di "rude amicizia" (per citare S. Weil), e per chi comincia a lavorare nella libreria è previsto un momento di intermediazione tra la singola e il gruppo, un apprendistato di coppia.

Il coraggio di affrontare l'incontro/scontro tra gruppi, tra metodi di ricerca e tra modi di intendere e praticare la relazione tra donne è riproposto da Rita Valle del Centro Documentazione di Firenze: "L'autonomia, il riconoscimento tra donne, il tentativo comune di pensare e di realizzare nuove forme di sapere non può escludere/cludere l'incontro con il maschile - proprio perchè l'agire etico è apertura, disponibilità all'altro/a, dentro e fuori di noi, i rapporti non possono divenire chiusura, recinzione. La politica della differenza se non trova altro fuori di sé diventa politica dell'identità".

Acì si aggiunge una riflessione approfondita sui chiaroscuri della relazione tra donne: "Quello che succede tra di noi e in noi in questo luogo presuppone un'apertura al rischio dell'incontro, un'esposizione con scarse difese, un condividere assonanze e diversità. Non è indolore. In questo corpo a corpo che ci vede ora madri nella difficoltà di ascolto della diversità della figlia/dell'altra, ora figlie nella paralisi del rifiuto o nel calore dell'accoglienza, dell'ospitalità della madre/dell'altra".

Nella seconda parte del Convegno è stato messo a fuoco il rapporto asimmetrico tra docente e partecipante, istituito sulla diversa competenza culturale.

M. Fraire ha affermato la necessità di organizzare e formalizzare il lavoro critico fatto per 10 anni nei seminari del Virginia Woolf.

Nella sua relazione sono stati presentati alcuni punti fondamentali che distinguono il lavoro e il pensiero delle donne di questo convegno (alcune hanno parlato di un'area laica), da quelle del gruppo B del Virginia Woolf e della Libreria delle donne di Milano.

Innanzitutto imprimere il segno della differenza sessuale alla cultura non significa "... che tale cultura non è anche delle donne quanto piuttosto che l'egemonia esercitata dall'uomo su questa cultura comune impedisce alle donne di darle un loro senso e di utilizzarla per rappresentare se stesse anche fuori del rapporto con l'uomo".

La disparità, pur essendo stata costituita sulla base di una competenza culturale diversa, in realtà assume connotazioni diverse: "Nella pratica di molti corsi la presenza di una donna messa in posizione eccentrica... ha permesso di ripensare la cultura senza perdere di vista che c'erano donne a pensarla. In questo senso la docente è stata spesso un luogo di deposito delle fantasie delle altre... essa era la come custode immaginaria del femminile..." Ma tale proiezione, se è un momento necessario per vivere un'unità tra un corpo femminile e una mente finalmente sessuata, va superata se non si vuole ricostituire un'altra scissione, questa volta tra donne.

"Se esistono delle conoscenze emozionali su molti aspetti della vita femminile, è illusorio e potenzialmente impoverente pensare che esiste un solo sistema di rappresentazione, sotto la bandiera della differenza sessuale. Si tratta di imparare più di una lingua invece di imparare un esperanto femminile. Si sostiene che le donne possano riconoscersi solo nei pensieri di donne, altre invece... pensano che bisogna stabilire delle gerarchie tematiche che diano conto oltre che della distanza, anche del riconoscimento della cultura esistente. Vi sono in essa sistemi di rappresentazione più o meno permeati dal pensiero dell'uomo. Evidenziarli è un lavoro in sé destrutturante del senso e dell'uso della cultura maschile. È imprimergli il segno della differenza sessuale".

Il rapporto con la madre (nel senso della genealogia femminile) va valutato criticamente, "poiché non è fonte sicura di forza, mentre spesso costituisce un impedimento per la donna ad uscire dalla confusività... Ciò che costituisce un indubbio valore è l'essere nati di donna... ma ha un valore altrettanto grande il potersi distaccare senza perdere il senso della differenza sessuale. La scommessa è quella di strutturare un pensiero che si ponga come interlocutore rispetto a quello dei genitori. È l'unico modo per nascere davvero".

"La maggior parte delle donne intrattiene rapporti privati e pubblici con gli uomini. Il rapporto con l'altro è uno degli elementi della loro formazione come donne. Altre pensano che i rapporti con gli uomini siano più dell'ordine dei commerci sociali. Questo punto capitale nel modo di intendere il femminismo non è esplicitato da nessuna. Esso riguarda infatti la politica delle donne quando essa si ancora alla scelta sessuale e all'illusoria speranza di poterla compiere o di averla compiuta, mentre in questo caso come per la cultura, il lavoro da fare è quello di distinguere tra le forme della sessualità più o meno permeate, qui sì, dai parametri dell'uomo".

Quanto si è svolto in questi anni nei seminari non è

attinente solo all'acquisizione di nozioni o di informazioni, ma come ha detto G. Marazzita, una docente del Virginia Woolf, riguarda un processo di autoconoscenza, di apprendimento culturale che si trasforma in vita. Tutto ciò è dunque particolarmente complesso e molto coinvolgente, come ha detto E. Gagliasso a proposito dei suoi seminari sull'epistemologia, tanto da non poter tollerare che la docente non proponga certezze, "La sete di sapere che si mescolava, in contemporanea, all'istanza critica, alla ricerca di "cosa manca", "dove tace", "com'è invece per noi", la conoscenza del mondo, era una miscela che spesso ha circolato discorsi difficili... La sensazione come docente era, a differenza di quando insegno altrove, che, detto brutalmente, avrei potuto impunemente "alterare" la verità dei fatti scientifici, storici senza patir danno, ma non avrei dovuto far dubitare della realizzabilità dell'intento della ricerca di una nostra prospettiva sul sapere".

Per M.G. Minetti, una delle fondatrici del Virginia Woolf, la docente è un soggetto che si suppone sappia e sia competente non solo sulla sua materia, ma soprattutto sull'essere donna, di conseguenza l'orrore di constatare che magari proprio su quello non ne sapeva niente manteneva docente e partecipante inchiodate ai loro ruoli. Nel lavoro culturale si può tendere a ipostatizzare il genere, pensando che esista una cultura al femminile, e negando quanto si è introiettato della cultura "maschile", oppure si può usare il genere come criterio del metodo di lavoro, ma poiché siamo in posizione di inferiorità nel praticare la cultura, che è un luogo maschile, è difficile tollerare un "non-sapere" e bisogna rivolgere tutto in affermativo.

Nell'ultima giornata del Convegno hanno preso parole le partecipanti dell'Università di Milano e del Centro Virgilia Woolf, per raccontare i loro percorsi ed esprimere delle valutazioni dell'esperienza. R. Gaudenzi, A.M. Imperioso, A. Masseroni, di Milano hanno raccontato come insieme ad altre corsiste abbiano "tirato per i capelli" le docenti, costringendole a costituirsi in istituzione: "Volevamo che la nostra grande ricchezza non si sprecasse e si facesse più stabile. Conoscere è stato per loro "cambiare esperienze affettive", hanno avuto il coraggio di scrivere e di parlare di fronte alle "bravissime". Tuttavia non vanno nascoste anche le difficoltà: "nel corso le donne entrano in contatto con la propria intellettualità su un terreno mobile e franso, perchè non ci sono gli steccati della scuola normale". "La tentazione di tornare nell'indistinto è forte, non tutte le esperienze sono positive, ma la nostra vita è cambiata".

R. Tobia di Roma ha notato quanto nei giorni del Convegno le donne stessero costruendo con forza un progetto per un luogo di lavoro culturale o, come ha detto A. Ingrao, per uno spazio che serva a conoscere e a conoscersi, in cui il pensiero della differenza sessuale possa congiungersi col maggior numero di lingue possibili. G. Porfida ribadisce che le partecipanti, che da anni seguono i corsi del Virginia Woolf, vogliono un Centro "dove le differenze non solo esistano, ma siano garantite". Una intensa commozione, unita ad una acuta consapevolezza sono state espresse nei racconti di queste donne, dando la misura della profonda risonanza che i seminari hanno prodotto nella loro vita. È in fondo la certezza che il Centro Virginia Woolf appartenga più a loro che alle organizzatrici, che ha fatto scaturire l'ipotesi e la necessità di un cambiamento delle strutture e di una loro partecipazione effettiva ad una progettazione delle future attività del Centro.

L'appuntamento per questo progetto è stato fissato al 23 settembre alle ore 17.

(a cura di Francesca Molfino).

Della libertà femminile

Convegno proposto
dal gruppo B del V. Woolf

Premetto che del convegno tenutosi sabato 10 e domenica 11 giugno a Roma sulla libertà femminile promosso dal gruppo B di V. Woolf, il "gruppo dispense" ne pubblicherà gli atti.

Dopo la relazione di Alessandra Bocchetti, (verrà pubblicata sul nostro prossimo numero) si è passati a discutere, stimolate anche dall'intervento di Angela Putino, se la libertà si fonda solo all'interno della relazione tra donne o se può trovare espressione partendo dalla singola in grado di definire il proprio orizzonte. Cioè libertà come conoscenza dei propri limiti che possono essere definiti nel rapporto con l'altra ma che possono essere letti e individuati anche soggettivamente dalla singola donna. Su questo nodo la discussione è rimasta aperta. Un punto di riferimento costante è stata l'esperienza di Diotima o meglio, oserei dire, in troppi interventi la teoria che questa esperienza ha prodotto. Il riferirsi alla teoria e non alla pratica ha portato spesso a ripetere, in modo asfittico, alcuni concetti che, così, diventavano formula vuote, astratte da comportamenti concreti. Questo tipo di "incomprensione" ha fatto dire più di una volta a Luisa Muraro che l'esperienza della comunità filosofica di Verona non andava copiata ma interpretata nel modo più creativo possibile e più aderente ai bisogni di libertà espressi dalle donne là dove esse sono, vivono, lavorano....

Poche le donne che si sono mosse con una certa inventiva: tra queste quelle che lavorano nella scuola, e qui, faccio riferimento all'intervento di Maria Mosca ma anche agli interventi delle compagne che hanno lavorato per la pubblicazione delle relazioni dei workshop del gruppo B. Un lavoro che molte aspettavano da anni. Io vorrei qui sottolineare un intervento, quello di Vania Chiurlotto. L'importanza di questo intervento non è stato tanto il racconto di un fatto importante accaduto nell'Udi: l'aver dato risposta ad un contenzioso tra due circoli Udi con la proposta di un'azione arbitraria (su que-

sto fatto abbiamo dato ampio resoconto sul numero precedente del foglio rosa), quanto aver fatto incontrare in questo convegno l'esperienza dell'Udi con quella del Gruppo B del V. Woolf. Un incontro tangenziale, forse troppo tangenziale. Come nell'Udi anche nel V. Woolf si sono differenziati modi di essere e progettualità. Nell'Udi, però, con la Carta degli intenti si sono definite delle "regole" per garantire dei luoghi di confronto tra queste diverse realtà che le stesse donne dicono "non componibili". Le assemblee autoconvocate vedono riunite donne con esperienze molto diverse tra loro e questo spesso rende la comunicazione faticosa ma in questa fatica si intravede la voglia di crescere nella relazione con donne che parlano linguaggi diversi ma che sono spinte dalla stessa "passione" per il genere al quale appartengono. Una passione che le ha fatte nascere quando molte di noi ancora non c'erano e che ha dato loro la possibilità di mantenere una grossa identità nella loro storia, la loro genealogia.

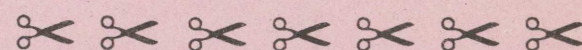
Se è stato giusto per il V. Woolf dividersi in gruppo A e in B perchè, come ha detto Alessandra Bocchetti questo ha dato più "libertà" alle donne di entrambi i gruppi, ma questa divisione rischia di non produrre nulla di positivo se si trasforma in silenzio reciproco o in polemiche fine a se stesse, alimentate da un cattivo modo di comunicare che prescinde dai rapporti diretti fra donne utilizzando invece organi di informazione (il Manifesto) che ospitano "giudizi solitari".

In molti interventi è mancata l'attenzione alle altre donne sia a quelle che ciascuna di noi incontra là dove vive che a quelle che si sono adoperate per inventarsi delle strade "altre" da quelle già praticate. L'esercizio della propria libertà è anche avere la possibilità di sbagliare. Quando Marazzita ha parlato della necessità di ritornare al problema della sessualità e della maternità a me è venuto in mente che ci sono dei gruppi che stanno già lavorando su questo. Sono però mancati i luoghi politici di incontro per confrontare, assumere, criticare esperienze, in ogni caso per crescere. C'è stata quasi una delega, neanche esplicitata, di sostituire questi "luoghi" politici con la carta stampata e questo è stato un errore perchè fare informazione su ciò che le donne fanno non è sostituibile a nessun luogo politico, può essere un valido aiuto fino ad essere indispensabile, ma non lo sostituisce. Questa consapevolezza l'Udi l'ha avuta fino ad esagerarne in senso opposto il comportamento (vedi lettera di Rosetta Stella sul nostro foglio rosa).

L'errore di sostituirsi, con i giudizi, i commenti, le polemiche, ai luoghi politici dove tutto ciò è materia di relazioni concrete tra donne è stato quello che ha fatto il Manifesto sposando ora l'una, ora l'altra posizione, censurando di fatto ciò che non riteneva opportuno dire, impedendo alle donne di conoscere la realtà e, in piena libertà, di scegliere quali luoghi di donne erano più convenienti ai propri desideri.

Insomma, i luoghi dell'informazione non possono "surrogare i luoghi della politica che sono luoghi di incontro fisico" tra donne e di incontro "fisico" con le realtà sociali. Quando Paolozzi e Chiaromonte dichiarano il loro grande bisogno di politica io sento che questo bisogno è quello che mi ha guidato nel realizzare i miei rapporti con le altre donne nelle redazioni dove lavoriamo insieme dandoci reciproco valore.

Marina Pivetta



Pedagogia della differenza a Verona

Veronika Mariaux nell'intervento "Coeducazione o separazione dei sessi?" ha raccontato dell'esistenza in Germania (paese dove si è verificata solo negli anni '60 l'istituzionalizzazione della coeducazione dei sessi) di osservatori pubblici con il compito di controllare la sostanza di questa parità. I risultati delle ricerche, applicabili anche in Italia, rilevano questi fenomeni:

- femminilizzazione dell'ambito scolastico (in Italia più estesa) decrescente verso i livelli alti e nella scuola secondaria;
 - discriminazione verbale e violenza fisica nei confronti delle ragazze e anche delle insegnanti (più accentuata in Germania);
 - esito positivo dell'iter scolastico delle studente, spesso migliore dei compagni;
 - comportamento sociale e interesse per i rapporti nella classe viene attestato alle ragazze;
 - i maschi ricevono in media 2/3 dell'attenzione degli/e insegnanti;
 - il risultato positivo conseguito da una ragazza generalmente non è molto valorizzato essendo attribuito alla diligenza;
 - i contenuti, ritenuti neutri, continuano a trasmettere il messaggio del soggetto universale, che, in concreto poi coincide con quello maschile, il che blocca le ragazze nel loro orientamento in un progetto futuro che vada al di là degli stereotipi sociali;
 - nelle scuole, specialmente nelle superiori, in cui i corsi sono separati la gamma dei percorsi professionali scelti dalle studente è molto più ampia rispetto alle scuole in cui esiste la coeducazione, dove le ragazze tendono a compattarsi sulle materie ritenute tipicamente femminili".
- Questi risultati hanno fatto nascere in Germania tre posizioni tra gli educatori: 1) (la più diffusa) non si devono separare i sessi, ma bisogna semplicemente dare più attenzione alle ragazze. Gli argomenti a favore della coeducazione vanno dalla paura della ghettizzazione all'arricchimento attraverso la differenza, all'ideale educativo della personalità androgina. 2) Occorre educare separa-

